BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3135-8/21

Mostar: 10.12.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, postupajući po žalbi ponuditelja „Inel" d.o.o. Mostar izjavljenoj na Zapisnik o otvaranju ponuda br.1114-1/21 od 04.11.2021.god. u postupku javne nabave robe „Razni namještaj" ugovornog tijela Dom zdravlja, Ljubuški, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. i članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) na sjednici Vijeća II, održanoj dana 10.12.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. **Odbija se žalba** ponuditelja „Inel" d.o.o. Mostar izjavljenoj na Zapisnik o otvaranju ponuda br.1114-1/21 od 04.11.2021.god. u postupku javne nabave robe „Razni namještaj" ugovornog tijela Dom zdravlja, Ljubuški,**kao neutemeljena.**

2. **Odbija se** zahtjev žalitelja za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo Dom zdravlja, Ljubuški (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) je u postupku javne nabave roba „Razni namještaj" je sastavilo Zapisnik o otvaranju ponuda br.1114-1/21 od 04.11.2021. godine. Obavijest o nabavi broj: 708-1-1-21-3-9/21 od 13.10.2021. godine

Na navedeni Zapisnik o otvaranju ponuda, ponuditelj „Inel" d.o.o. Mostar (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu koju je ugovorno tijelo u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama, proslijedilo ovom tijelu 10.11.2021. godine. Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 19.11.2021. godine.

Žalitelj ističe da u zakonskom roku izjavljuje žalbu na Zapisnik o otvaranju ponuda (broj protokola: 1114-1/21) predmetnog postupka nabave kako je nakon uvida u dati Zapisnik ustanovio da ponuditelj INTERCOM d.o.o. Zenica ne posjeduje Rješenje od Agencije za lijekove i medicinska sredstva odnosno nije registriran kao Trgovina na veliko farmaceutskim (medicinskim) proizvodima. S obzirom da su se u natječajnoj dokumentaciji tražili artikli koji se vode kao Medicinsko sredstvo klase 1, žalitelj smatra da ponuda navedenog ponuditelja ne zadovoljava tražene uvjete iz tenderske dokumentacije, te je ponudu datog ponuditelja potrebno odbaciti kao neprihvatljivu.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju na žalbu navodi da je izjavljena žalba žalitelja na Zapisnik o otvaranju ponuda predmetnog postupka nabave preuranjena i neutemeljena.

Ovo tijelo prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje je u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je neutemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi na temelju pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i propisani zakonski postupak.

Osporavajući Zapisnik o otvaranju ponuda broj: 1114-1/21, žalitelj navodi da je nakon uvida u isti, ustanovio da ponuditelj Inter-com d.o.o. Zenica ne posjeduje Rješenje od Agencije za lijekove i medicinska sredstva kojim je registriran kao trgovina na veliko farmaceutskim (medicinskim) proizvodima. S obzirom da su se u natječajnoj dokumentaciji tražili artikli koji se vode kao medicinsko sredstvo klase 1, žalitelj ističe da ponuda navedenog ponuditelja ne zadovoljava tražene uvjete iz tenderske dokumentacije, te zahtijeva odbacivanje ponude navedenog ponuditelja u predmetnom postupku nabave.

Uvidom u Zapisnik o otvaranju ponuda broj: 1114-1/21 ovo tijelo je utvrdilo da je navedeni Zapisnik sastavljen na dan 04.11.2021. godine u prisustvu Povjerenstva za javno otvaranje ponuda kao i da se u Zapisniku navodi da nije bilo prisutnih predstavnika ponuditelja prilikom otvaranja pravovremeno pristiglih ponuda sljedećih ponuditelja: Kis produkt d.o.o., Inel d.o.o., Inter-com d.o.o. i Derby trade d.o.o., gdje su u Zapisnik unesene ponuđene cijene ponuda navedenih ponuditelja.

U odnosu na predmetnu žalbu ovo tijelo napominje da odredbe članka 63. ZJN-a – Otvaranje ponuda propisuju sljedeće:
(1) Ponude se otvaraju na javnom otvaranju ponuda, neposredno nakon isteka roka za primanje ponuda. Ponude zaprimljene nakon isteka roka određenog za primanje ponuda vraćaju se neotvorene ponuditeljima.
(2) Ponude se otvaraju na sjednici povjerenstva za nabave na dan i u vrijeme koji su navedeni u tenderskoj dokumentaciji. Svi ponuditelji koji su na vrijeme dostavili ponude ili njihovi ovlašteni predstavnici, kao i sve druge zainteresirane osobe, imaju pravo biti nazočni postupku otvaranja ponuda. Izmjena krajnjeg roka za primanje ponuda utjecat će na promjenu datuma otvaranja ponuda.

(3) Kuverte otvara predsjedatelj povjerenstva za nabave na otvorenoj sjednici ili drugi član povjerenstva, bez obzira na to jesu li nazočni sastanku ponuditelji ili njihovi ovlašteni predstavnici.
(4) Prilikom otvaranja ponuda nazočnim ponuditeljima priopćava se:
a) naziv ponuditelja;
b) ukupna cijena navedena u ponudi;
c) popust naveden u ponudi, koji mora biti posebno iskazan: ako popust nije posebno iskazan, smatra se da nije ni ponuđen;
d) potkriteriji koji se vrednuju unutar kriterija ekonomski najpovoljnije ponude.
(5) Rezultati postupka javnog otvaranja ponuda unose se u zapisnik, koji obvezno sadrži sve elemente iz stavka (4) ovoga članka. Oblik zapisnika podzakonskim aktom propisuje Agencija. (6) Preslika zapisnika o otvaranju ponuda dostavlja se svim ponuditeljima odmah ili najkasnije u roku od tri dana od dana otvaranja ponuda. (7) Postupak provjere kvalifikacije kandidata odnosno ponuditelja i ocjena ponuda provode se na zatvorenim sjednicama povjerenstva za nabave.

Imajući u vidu naprijed navedeno ovo tijelo konstatira da žalitelj u navedenoj fazi postupka nije mogao osporavati prihvatljivost ponude ponuditelja Inter-com d.o.o. Zenica, odnosno zakonitost Zapisnika o otvaranju ponuda, navodeći da navedeni ponuditelj ne posjeduje Rješenje od Agencije za lijekove i medicinska sredstva.
Naime, na temelju članka 63. stavak (7) ZJN-a postupak provjere kvalifikacije ponuditelja i ocjena ponuda provode se na zatvorenim sjednicama povjerenstva za nabave, te ovo tijelo naglašava da žalitelj u smislu članka 102. stavak (3) ZJN-a nije dokazao ili učinio vjerojatnim da je povjerenstvo ugovornog tijela prilikom otvaranja pristiglih ponuda na javnom otvaranju ponuda, pristupilo pregledu i ocjeni istih, budući da se sukladno naprijed navedenim odredbama Zakona o javnim nabavama, prilikom otvaranja ponuda prisutnim ponuditeljima isključivo priopćava naziv ponuditelja, ukupna cijena navedena u ponudi, popust naveden u ponudi i potkriteriji koji se vrednuju unutar kriterija ekonomski najpovoljnije ponude, te se s tim u vezi konstatira da u predmetnoj fazi postupka, žalitelj nije mogao osporavati Zapisnik o otvaranju ponuda (niti prihvatljivost ponude ponuditelja Inter-com d.o.o. Zenica) iz razloga navedenog u žalbi. Iz predmetnog spisa, dakle, nije jasno kako se žalitelj mogao pozvati na tvrdnju iznesenu u žalbi, a da nije bio upoznat sa sadržajem ponude ponuditelja Inter-com d.o.o.
U odnosu na naprijed navedeno, napominje se da se sukladno članku 101. stavak (1) točka c) ZJN-a, žalba na zapisnik o otvaranju ponuda izjavljuje u odnosu na radnje, postupanje, nečinjenja ili propuštanja u postupku otvaranja ponuda. Stoga je navod žalitelja kao i žalba u cijelosti ocijenjeni kao neutemeljeni.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i članku 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

S obzirom da se žalba odbija, na temelju članka 108. stavak (6) ZJN, ovo tijelo odbija zahtjev žalitelja za povrat uplaćene naknade na ime pokretanja žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
mr.sci.Amar Hadžiomerović

Dostaviti:
- Inel d.o.o. Mostar
- Dom zdravlja, Ljubuški
- Inter-com d.o.o. Zenica
- evidencija
- a/a